

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Постоянный комитет по экономической политике и собственности

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

РЕШЕНИЕ

от 29 января 2019 года

Протокол № 2

Вопрос № 3

О проекте федерального закона № 614282-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (по вопросу совершенствования отдельных положений в сфере культуры).

Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами Государственной Думы Российской Федерации Е.А. Ямпольской, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, О.М. Казаковой, О.М. Германовой, Н.Н. Пилус, С.Б. Савченко, В.Ю. Максимовым.

Как отмечается разработчиками законопроекта, необходимость внесения изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон) вызвана выявлением ряда недостатков применения отдельных положений Федерального закона в сфере культуры.

Законопроектом предлагается внести ряд изменений в Федеральный закон, непосредственно связанных со спецификой деятельности организаций культуры и искусства.

Как указывается в пояснительной записке, в сфере культуры существуют различные виды профессиональной деятельности – театральная и цирковая деятельность, музыкальное и изобразительное искусство, музейное и библиотечное дело, хореография, кинематография и другие. В каждой отрасли культурной деятельности имеются свои особенности при реализации положений Федерального закона. При этом представители культурных сообществ обращают внимание на общие для всех отраслей культурной деятельности проблемы. В частности:

- сложность формирования плана закупок на 3 года;
- оформление документации на каждую закупку несет зачастую больше затрат, чем сумма закупки;
- невозможность заключения контракта на закупку у единственного поставщика товаров, работ и услуг, созданных с применением современных инновационных технологий (например, компьютерное 3D-моделирование, создание сценических эффектов, использование видео-контента, лазерных

проекций, имитация погодных условий и т.п.), а также контракта с собственниками культурных ценностей (например, договор на организацию временной выставки) и т.д.;

- сложности формирования и обоснования начальной максимальной цены контракта при создании художественного произведения;

- проблемы целесообразности и эффективности проведения экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги;

- проблемы с защитой персональных данных физических лиц, осуществляющих по контракту концертную или театральную деятельность.

Проектом федерального закона предусматриваются следующие изменения.

1. Ограничение действия национального режима при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, необходимых для реализации таких видов культурной деятельности, как:

организации выставок (экспозиций),

театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий,

кинопоказов в рамках основных видов деятельности,

для сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,

для обеспечения систем безопасности и (или) сохранности музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, документов национального библиотечного фонда, а также оборудования, предназначенного для хранения и воспроизведения в электронной форме музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, документов национального библиотечного фонда, документов и сведений в электронной форме Национальной электронной библиотеки и сохранности учетных баз данных музеев, архивов, библиотек.

Эти изменения связаны с тем, что специализированное оборудование (включая программное обеспечение) производится в мире ограниченным числом организаций и не имеет полноценных аналогов в Российской Федерации.

2. Расширение перечня средств, за счет которых бюджетные учреждения вправе осуществлять закупки, средствами, поступившими в качестве дара, в том числе пожертвованиями, благотворительными взносами, а также средствами, переданными по завещанию.

Авторы законопроекта поясняют, что в настоящее время вопрос осуществления закупок государственными и муниципальными учреждениями культуры за счет средств, поступивших в качестве дара, в том числе пожертвований, благотворительных взносов, а также средств, переданных по завещанию, не является однозначным в правоприменительной практике и вызывает определённые сложности при расходовании театрами, музеями, библиотеками и иными учреждениями в сфере культуры средств, поступающих от спонсоров в виде пожертвований. При этом с экономической точки зрения является очевидным, что данные средства по своему правовому режиму не могут

приравняться к субсидиям из соответствующего бюджета и фактически имеют статус средств от приносящей доход деятельности, хотя и не связаны с оказанием бюджетными учреждениями платных услуг физическим и юридическим лицам.

3. Установление Правительством Российской Федерации особенностей планирования закупок государственными и муниципальными бюджетными учреждениями культуры товаров, работ и услуг, предназначенных для обеспечения их основных видов деятельности.

В качестве пояснений авторы законопроекта отмечают, что на год или на три года вперед расписать в подробностях все постановки в театре невозможно, так как это творческий процесс, и в ходе творческого процесса возможны любые изменения и корректировки, зависящие от замысла творцов – авторов постановки.

4. Установление запрета на привлечение субподрядчиков (соисполнителей) при проведении музеями, архивами, библиотеками конкурсов с ограниченным участием и конкурсов с ограниченным участием в электронной форме.

Данное изменение направлено на реализацию принципа ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок при выполнении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов, выполнения работ, оказания услуг, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, библиотеки, к системам обеспечения безопасности и/или сохранности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда.

5. Увеличение до семисот тысяч рублей стоимости закупки товара, работы или услуги у единственного поставщика, а также увеличение размера годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить у единственного поставщика, до пяти миллионов рублей или пятидесяти процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не более чем пятидесяти миллионов рублей.

Авторы законопроекта отмечают, что сокращение в последние годы объемов бюджетов в сфере культуры привело к парадоксальной ситуации. При исключении из общей суммы субсидии расходов на заработную плату и налоги, определяется объем расходов, который должен быть направлен на закупки. В результате страдают учреждения, у которых совокупный годовой объем закупок незначителен. Как следствие, организации культуры во втором полугодии финансового года либо нарушают действие пункта 5 части 1 статьи 93 Федерального закона (закупка у единственного поставщика), либо вынуждены проводить договор на мелкие суммы через котировки, т.е. через конкурс с несколькими поставщиками. Учитывая, что количество малых закупок у

учреждения культуры в год составляет не одну сотню, то затраты на их проведение и оформление документов для небольших учреждений культуры могут в ряде случаев быть сопоставимы чуть ли не с самим объемом закупок.

6. Расширение перечня учреждений культуры, подпадающих под действие пункта 5 части 1 статьи 93 Федерального закона (закупка у единственного поставщика), такими видами учреждений культуры, как дом (центр) народного творчества и дом (центр) ремесел.

7. Установление возможности закупки для нужд заказчика у единственного поставщика не только произведений искусства, исполнений конкретных авторов, фонограмм конкретных изготовителей, но и прав на произведения искусства, прав на исполнение конкретных авторов, прав на фонограммы конкретных изготовителей.

В обоснование разработчики законопроекта ссылаются на то, что организации исполнительских искусств закупают не только произведения искусства, но и право на публичное исполнение охраняемых авторским правом произведений искусства, а управление авторскими правами принадлежит единственному лицу, осуществляющему его на основании договоров с авторами. Проведение конкурса на закупку прав на произведения литературы и искусства определенных авторов не имеет смысла. В связи с тем, что по указанным причинам правообладатели и организации, управляющие авторскими правами, не выходят на конкурс, в настоящее время оплата авторских отчислений вынуждена производиться организациями из внебюджетных источников.

8. Установление возможности заключения контракта с конкретным юридическим лицом (единственным поставщиком) – производителем конкретных музыкальных инструментов или его официальным представителем на закупку музыкальных инструментов, а также на оказание услуг по обслуживанию и ремонту таких музыкальных инструментов.

Авторы проекта федерального закона ссылаются на то, что специфика концертной деятельности в области академической музыки связана с необходимостью закупки конкретных музыкальных инструментов с определенными тембровыми свойствами. Музыкальные инструменты, изготовленные одним производителем, обеспечивают лучший ансамбль, слаженность и однородность звучания. От этого зависит качество игры оркестра, поэтому в лучших симфонических оркестрах мира используются инструменты определенной системы, принадлежащие одному изготовителю.

9. Расширение перечня случаев заключения контракта с единственным поставщиком до современного уровня развития театральных технологий (создание сценических эффектов, использование видео-контента, лазерных проекций для целей декоративного оформления, имитация погодных явлений и т.п.).

10. Расширение перечня случаев заключения контракта с единственным поставщиком случаем осуществления музеями, архивами, библиотеками закупок услуг страхования, транспортировки, обеспечения безопасности и сохранности, связанных с обеспечением условий публичного показа культурных ценностей, в соответствии с требованиями владельца культурных ценностей при проведении

временных выставок, если музей, архив, библиотека, осуществляющий закупку указанных услуг, является принимающей стороной для данных культурных ценностей в целях их публичного показа.

Авторы законопроекта указывают, что владельцы произведений, как правило, настаивают, чтобы экспонаты перевозились и страховались компаниями, которым они доверяют. Некоторые виды работ или услуг в принципе осуществляются только самими музеями – отправителями экспонатов.

11. Исключение обязанности заказчика обосновывать цены контрактов, заключаемых при закупке культурных ценностей, произведений литературы и искусства, печатных изданий, а также контрактов, заключаемых с артистами, режиссерами, художниками, композиторами и т.д.

В пояснительной записке указывается, что обоснование начальной цены по указанным случаям не имеет смысла, так как конкретная культурная ценность или конкретное издание может быть приобретено только по цене конкретного поставщика (продавца), владеющего предметом поставки или правами на него. На практике предоставление расчета и составление отчета усложняет осуществление указанной закупки, так как издателям и правообладателям уже изначально принадлежат исключительные права, режиссеру театральной постановки нужен только этот актер, композитор и т.д.

12. Исключение требования об обязательном привлечении независимых экспертов для экспертизы результатов исполнения по заключаемым с единственными поставщиками договорам на приобретение культурных ценностей, предназначенных для пополнения государственных музейного, библиотечного и архивного фондов, на закупку произведений литературы и искусства определенных авторов и на осуществление музеями, архивами, библиотеками закупок услуг страхования, транспортировки, обеспечения безопасности, связанных с обеспечением условий публичного показа культурной ценности, в соответствии с требованиями владельца культурной ценности при проведении временных выставок.

Разработчики законопроекта отмечают, что заключению договора на приобретение указанных культурных ценностей предшествует экспертная работа, проводимая специалистами музея, архива, библиотеки. Первоначально культурные ценности принимаются учреждением культуры на временное хранение и изучаются с целью определения их художественной, исторической, культурной и музейной ценности. Учитывая многоступенчатую процедуру предварительного изучения культурных ценностей, приглашение внешних экспертов для экспертизы исполнения договора не целесообразно, так как именно сотрудники музея, архива, библиотеки обладают всей полнотой информации, позволяющей наиболее объективно атрибутировать соответствующую культурную ценность.

Кроме того, культурная ценность на момент подписания договора уже находится в учреждении культуры, договор лишь фиксирует смену собственника предмета, ранее полученного музеем, архивом, библиотекой по акту временного хранения. Никакой фактической передачи культурной ценности после

подписания договора не происходит, следовательно, отсутствует и предмет у такого рода экспертизы.

Приглашение внешних экспертов может быть негативно воспринято и владельцами предметов - третье лицо получит доступ к договору, из которого можно будет получить информацию (включая домашний адрес) о лице, получившем крупную сумму денег.

13. Исключение из обязанностей заказчика при размещении контрактов с артистами, режиссерами, художниками, композиторами и т.д. в единой информационной системе (ЕИС) размещение их персональных данных.

По мнению авторов законопроекта, размещение персональных данных в открытой информационной системе противоречит Федеральному закону "О персональных данных".

Рассмотрев проект федерального закона, постоянный комитет решил:

1. Рекомендовать депутатам Законодательного Собрания области поддержать проект Федерального закона № 614282-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2. Внести на сессию Законодательного Собрания области проект постановления Законодательного Собрания области.

Председатель
постоянного комитета



Д.Е. Долженко