

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Постоянный комитет по государственно-правовой деятельности,**  
**законности и правам человека**

---

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

**Р Е Ш Е Н И Е**  
постоянного комитета

10 сентября 2018 года

протокол № 18

в. 3.2.1. О проекте постановления Законодательного Собрания области "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Депутатами Законодательного Собрания области А.Н. Луценко, Завариным Р.Ю. и Кожевиной Л.Ю. подготовлен проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Законодательной инициативой предлагается дополнить часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ положениями, позволяющими продлить срок проведения административного расследования по делам о нарушении авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав, и по делам о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг), предусмотренных статьями 7.12 и 14.10 КоАП РФ.

Проект федерального закона подготовлен по предложению УМВД, рассмотрен на рабочей группе по административным правонарушениям (протокол № 5 от 01.12.2017).

Законопроект согласован без замечаний и предложений с Губернатором области, прокуратурой области.

Проект федерального закона был направлен в Совет законодателей Федерального Собрания Российской Федерации. Заключение комиссии Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по координации законотворческой деятельности и мониторингу законодательства в Законодательного Собрания области не поступало. Размещенные в системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы заключения правового управления Аппарата Государственной Думы, правового управления Аппарата Совета Федерации, аналитического управления Аппарата Совета Федерации возражений по данному проекту не содержат.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь пунктом 16 Положения о порядке рассмотрения проекта федерального закона для внесения его в порядке законодательной инициативы Законодательным Собранием Вологодской области в Государственную Думу Федерального Собрания

Российской Федерации, утвержденного постановлением Законодательного Собрания области от 26.12.2012 № 937, постоянный комитет Законодательного Собрания области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека **РЕШИЛ**:

Рекомендовать коллегии Законодательного Собрания области поддержать проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и включить в проект повестки 25-й сессии Законодательного Собрания области вопрос о внесении данного проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (*проект решения коллегии прилагается*).

Председатель  
постоянного комитета



Л.Ю. Кожевина

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания  
Российской Федерации проекта федерального закона  
"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации  
Законодательное Собрание области **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Назначить представителем Законодательного Собрания Вологодской области при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации председателя постоянного комитета Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека Л.Ю.Кожевину.

3. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Вологодской области А.В. Канаеву и Е.Б. Шулепову с просьбой поддержать указанный проект федерального закона.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на постоянный комитет Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного  
Собрания области

А.Н. Луценко

г. Вологда

\_\_\_\_\_ 2018 года

№ \_\_\_\_\_

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях**

Внести в часть 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2708; 2004, № 34, ст. 3533; 2006, № 1, ст. 4, ст. 10; № 2, ст. 175; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 31, ст. 3438; 2008, № 30, ст. 3582; № 52, ст. 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2767; № 26, ст. 3131; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4002; № 31, ст. 4193; 2011, № 48, ст. 6730; № 50, ст. 7355; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323; № 27, ст. 3478; № 30, ст. 4031, ст. 4082; № 31, ст. 4191; № 48, ст. 6159; № 52, ст. 6961, ст. 6986; 2014, № 14, ст. 1561; № 19, ст. 2325, ст. 2327, ст. 2335; № 42, ст. 5615; 2015, № 13, ст. 1811; № 27, ст. 3950; № 45, ст. 6208; 2016, № 27, ст. 4223, ст. 4226, ст. 4259) изменение, дополнив пунктами 5 и 6 следующего содержания:

"5) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав – на срок до шести месяцев;

6) решением руководителя вышестоящего органа по делам о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг) – на срок до шести месяцев."

Президент  
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7**  
**Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Согласно части 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в случаях, если после выявления административного правонарушения в области законодательства об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Давность привлечения к административной ответственности по делам данной категории составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок может быть продлен на один месяц (пункт 1 части 5 статьи 28.7 КоАП РФ).

Статьей 7.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

Статьей 14.10 КоАП РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

Основным вопросом, который разрешают по делам данной категории, является доказывание контрафактности товара. В целях определения контрафактности товара доказыванию подлежат следующие обстоятельства: предоставлена ли спорному товарному знаку правовая охрана на территории Российской Федерации и каков ее объем; кто является обладателем исключительного права на товарный знак; является ли изображение на реализуемой продукции (документации) тождественным либо сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком; является ли товар однородным с теми, в отношении которых товарный знак зарегистрирован. Установление перечисленных обстоятельств требует значительных временных затрат.

По результатам проведенного Управлением МВД России по Вологодской области анализа: в 2016 году из 331 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП РФ, срок административного расследования, установленного законом в пределах двух месяцев, превышен по 121 материалу. В 2017 году – из 357 составленных протоколов об аналогичных правонарушениях двухмесячный срок превышен по 135 материалам. При этом сроки расследования не вышли за пределы сроков давности привлечения к административной ответственности.

По статье 7.12 КоАП РФ за 2016 и 2017 составлено 79 и 63 протокола об административных правонарушениях соответственно, все протоколы

составлены в течение месяца с момента выявления правонарушения. Стоит отметить, что речь идет о малых количествах изъятой продукции, как правило, единичных экземплярах, в связи с чем проведение экспертизы является нецелесообразным.

По рассмотрению таких материалов наработана практика, при которой сотрудники правоохранительных органов исходят из позиции, что изымаемую продукцию условно можно отнести к продукции с явными признаками контрафактности (например, на дисках отсутствуют сведения о лицензировании – наименование и номер лицензии завода-изготовителя на внутреннем кольце диска со стороны считываемого слоя, об обладателе исключительных прав, об изготовителе). Данный факт позволяет составить протокол об административном правонарушении в установленные сроки и избежать нарушений процессуальных сроков.

Однако практика расследования по административным делам указанной категории показывает, что в большинстве случаев сроки проведения расследования превышают установленные, что связано со спецификой этих дел.

Проблема для должностных лиц органов внутренних дел (полиции) заключается в поиске и установлении правообладателей. В регионах нет представителей потерпевшей стороны на широко подделываемые объекты интеллектуальной собственности. Это значительно увеличивает временные затраты на проведение процессуальных действий, связанных с установлением заинтересованных лиц, суммы причиненного им ущерба. Зачастую правообладатели, чьи исключительные права нарушены, проживают или располагаются в другом субъекте Российской Федерации (как правило, в Москве или Санкт-Петербурге) либо в другом государстве.

В последнем случае к участию в делах в качестве третьего лица привлекаются представители правообладателей, действующие на территории Российской Федерации. Поиск представителей осуществляется сотрудниками полиции самостоятельно, путем направления запросов в различные организации и фирмы, причем представители могут меняться в зависимости от политики компаний правообладателей без уведомления заинтересованных органов исполнительной власти. Значительное время уходит на переписку с представителями правообладателей, т.к. необходимо истребовать заявление, доверенность на представление интересов, документов, подтверждающих принадлежность товарных знаков.

Кроме того, одним из непростых вопросов, возникающих по делам данной категории, в целях установления виновности необходимо проведение экспертиз на предмет контрафактности представленных товаров.

Проблема заключается в том, что не всем представителям правообладателя предоставлены полномочия по проведению сравнительных исследований товаров на предмет подлинности продукции, а также права подписывать соответствующие заключения. В связи с этим возникают трудности в поиске специалистов, уполномоченных проводить данного рода исследования/экспертизы.

Эти экспертизы готовятся разными экспертными учреждениями. При этом не все экспертные учреждения дают заключения на безвозмездной основе.

Играет роль и количество изъятой продукции, т.к. по большей части эксперты заинтересованы в проведении исследований/экспертиз по большим объемам. Некоторые экспертные учреждения обозначают количественный показатель, при наличии которого будет дано заключение.

Кроме того, проведение исследований/экспертиз в рамках процессуальных сроков затруднено тем, что на территории России экспертные учреждения, уполномоченные делать заключения на предмет контрафактности по определенным товарным знакам, единичны. Изъятая продукция направляется со всех регионов России и исследуется в порядке очередности. Экспертные учреждения, дающие заключения, не подведомственны органам внутренних дел, поэтому повлиять на сроки проведения исследований/экспертиз не представляется возможным.

Ситуация усугубляется временными и финансовыми затратами на почтовые пересылки (первоначально изъятая продукция направляется на исследование/экспертизу, затем с заключением возвращается обратно).

Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ положениями, позволяющими продлить срок проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.12 и 14.10 КоАП РФ.

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**законов Российской Федерации и законов РСФСР,**  
**федеральных конституционных законов, федеральных**  
**законов и иных нормативных правовых актов**  
**РСФСР и Российской Федерации, подлежащих**  
**признанию утратившими силу, приостановлению, изменению**  
**или принятию в связи с принятием проекта федерального закона**  
**"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об**  
**административных правонарушениях"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных правовых актов.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7  
Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях"**

Реализация федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.