



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

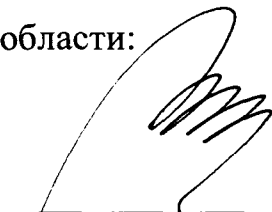
Законодательное Собрание области

21.08.2018 № 1754/ЗСО
О законодательной инициативе


В соответствии со статьей 137 Регламента Законодательного Собрания Вологодской области вносим в Законодательное Собрание области в порядке законодательной инициативы проект постановления Законодательного Собрания области "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

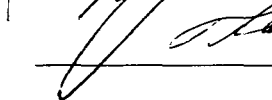
Депутаты Законодательного Собрания области:



А.Н. Луценко



Р.Ю. Заварин



Л.Ю. Кожевина

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
21	08 2018 г.
Входящий №	4145

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания
Российской Федерации проекта федерального закона
"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации
Законодательное Собрание области **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Назначить представителем Законодательного Собрания Вологодской области при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации председателя постоянного комитета Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека Л.Ю.Кожевину.

3. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Вологодской области А.В. Канаеву и Е.Б. Шулепову с просьбой поддержать указанный проект федерального закона.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на постоянный комитет Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного
Собрания области

А.Н. Луценко

г. Вологда

_____ 2018 года

№ _____

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Внести в часть 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2708; 2004, № 34, ст. 3533; 2006, № 1, ст. 4, ст. 10; № 2, ст. 175; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 31, ст. 3438; 2008, № 30, ст. 3582; № 52, ст. 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2767; № 26, ст. 3131; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4002; № 31, ст. 4193; 2011, № 48, ст. 6730; № 50, ст. 7355; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323; № 27, ст. 3478; № 30, ст. 4031, ст. 4082; № 31, ст. 4191; № 48, ст. 6159; № 52, ст. 6961, ст. 6986; 2014, № 14, ст. 1561; № 19, ст. 2325, ст. 2327, ст. 2335; № 42, ст. 5615; 2015, № 13, ст. 1811; № 27, ст. 3950; № 45, ст. 6208; 2016, № 27, ст. 4223, ст. 4226, ст. 4259) изменение, дополнив пунктами 5 и 6 следующего содержания:

"5) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав – на срок до шести месяцев;

6) решением руководителя вышестоящего органа по делам о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг) – на срок до шести месяцев."

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Согласно части 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в случаях, если после выявления административного правонарушения в области законодательства об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Давность привлечения к административной ответственности по делам данной категории составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок может быть продлен на один месяц (пункт 1 части 5 статьи 28.7 КоАП РФ).

Статьей 7.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

Статьей 14.10 КоАП РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

Основным вопросом, который разрешают по делам данной категории, является доказывание контрафактности товара. В целях определения контрафактности товара доказыванию подлежат следующие обстоятельства: предоставлена ли спорному товарному знаку правовая охрана на территории Российской Федерации и каков ее объем; кто является обладателем исключительного права на товарный знак; является ли изображение на реализуемой продукции (документации) тождественным либо сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком; является ли товар однородным с теми, в отношении которых товарный знак зарегистрирован. Установление перечисленных обстоятельств требует значительных временных затрат.

По результатам проведенного Управлением МВД России по Вологодской области анализа: в 2016 году из 331 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП РФ, срок административного расследования, установленного законом в пределах двух месяцев, превышен по 121 материалу. В 2017 году – из 357 составленных протоколов об аналогичных правонарушениях двухмесячный срок превышен по 135 материалам. При этом сроки расследования не вышли за пределы сроков давности привлечения к административной ответственности.

По статье 7.12 КоАП РФ за 2016 и 2017 составлено 79 и 63 протокола об административных правонарушениях соответственно, все протоколы

составлены в течение месяца с момента выявления правонарушения. Стоит отметить, что речь идет о малых количествах изъятой продукции, как правило, единичных экземплярах, в связи с чем проведение экспертизы является нецелесообразным.

По рассмотрению таких материалов наработана практика, при которой сотрудники правоохранительных органов исходят из позиции, что изымаемую продукцию условно можно отнести к продукции с явными признаками контрафактности (например, на дисках отсутствуют сведения о лицензировании – наименование и номер лицензии завода-изготовителя на внутреннем кольце диска со стороны считываемого слоя, об обладателе исключительных прав, об изготовителе). Данный факт позволяет составить протокол об административном правонарушении в установленные сроки и избежать нарушений процессуальных сроков.

Однако практика расследования по административным делам указанной категории показывает, что в большинстве случаев сроки проведения расследования превышают установленные, что связано со спецификой этих дел.

Проблема для должностных лиц органов внутренних дел (полиции) заключается в поиске и установлении правообладателей. В регионах нет представителей потерпевшей стороны на широко подделываемые объекты интеллектуальной собственности. Это значительно увеличивает временные затраты на проведение процессуальных действий, связанных с установлением заинтересованных лиц, суммы причиненного им ущерба. Зачастую правообладатели, чьи исключительные права нарушены, проживают или располагаются в другом субъекте Российской Федерации (как правило, в Москве или Санкт-Петербурге) либо в другом государстве.

В последнем случае к участию в делах в качестве третьего лица привлекаются представители правообладателей, действующие на территории Российской Федерации. Поиск представителей осуществляется сотрудниками полиции самостоятельно, путем направления запросов в различные организации и фирмы, причем представители могут меняться в зависимости от политики компаний правообладателей без уведомления заинтересованных органов исполнительной власти. Значительное время уходит на переписку с представителями правообладателей, т.к. необходимо истребовать заявление, доверенность на представление интересов, документов, подтверждающих принадлежность товарных знаков.

Кроме того, одним из непростых вопросов, возникающих по делам данной категории, в целях установления виновности необходимо проведение экспертиз на предмет контрафактности представленных товаров.

Проблема заключается в том, что не всем представителям правообладателя предоставлены полномочия по проведению сравнительных исследований товаров на предмет подлинности продукции, а также права подписывать соответствующие заключения. В связи с этим возникают трудности в поиске специалистов, уполномоченных проводить данного рода исследования/экспертизы.

Эти экспертизы готовятся разными экспертными учреждениями. При этом не все экспертные учреждения дают заключения на безвозмездной основе.

Играет роль и количество изъятой продукции, т.к. по большей части эксперты заинтересованы в проведении исследований/экспертиз по большим объемам. Некоторые экспертные учреждения обозначают количественный показатель, при наличии которого будет дано заключение.

Кроме того, проведение исследований/экспертиз в рамках процессуальных сроков затруднено тем, что на территории России экспертные учреждения, уполномоченные делать заключения на предмет контрафактности по определенным товарным знакам, единичны. Изъятая продукция направляется со всех регионов России и исследуется в порядке очереди. Экспертные учреждения, дающие заключения, не подведомственны органам внутренних дел, поэтому повлиять на сроки проведения исследований/экспертиз не представляется возможным.

Ситуация усугубляется временными и финансовыми затратами на почтовые пересылки (первоначально изъятая продукция направляется на исследование/экспертизу, затем с заключением возвращается обратно).

Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ положениями, позволяющими продлить срок проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.12 и 14.10 КоАП РФ.

ПЕРЕЧЕНЬ
законов Российской Федерации и законов РСФСР,
федеральных конституционных законов, федеральных
законов и иных нормативных правовых актов
РСФСР и Российской Федерации, подлежащих
признанию утратившими силу, приостановлению, изменению
или принятию в связи с принятием проекта федерального закона
"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных правовых актов.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7
Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях"**

Реализация федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.