



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

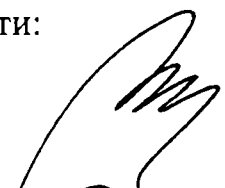
Законодательное Собрание области

03.05.2018 № 947/300
О законодательной инициативе

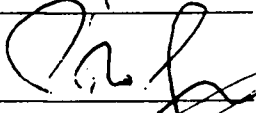
В соответствии со статьей 137 Регламента Законодательного Собрания Вологодской области вносим в Законодательное Собрание области в порядке законодательной инициативы проект постановления Законодательного Собрания области "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Приложение: на 10 л. в 1 экз.


Депутаты Законодательного Собрания области:



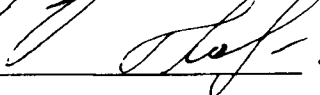
А.Н. Луценко



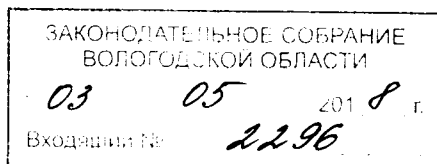
Н.А. Горчаков



Р.Ю. Заварин



Л.Ю. Кожевина



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 18, ст. 1721; 2003, № 27, ст. 2700, 2717; № 46, ст. 4440; № 50, ст. 4847; 2004, № 31, ст. 3229; 2005, № 13, ст. 1077; № 30, ст. 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 31, ст. 3420; 2007, № 26, ст. 3089; № 31, ст. 4007; 2008, № 52, ст. 6227; 2009, № 23, ст. 2776; № 52, ст. 6406; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4006; 2011, № 1, ст. 10; № 7, ст. 901; № 17, ст. 2310; № 23, ст. 3267, № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4298; № 30, ст. 4601; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320; № 53, ст. 7577; 2013, № 14, ст. 1651; № 19, ст. 2319; № 30, ст. 4029, 4040; № 43, ст. 5444; № 51, ст. 6685, 6696; № 52, ст. 6999; 2014, № 30, ст. 4211, 4228; № 42, ст. 5615; 2015, № 1, ст. 67; № 24, ст. 3370, № 51, ст. 7249; 2016, № 27, ст. 4160, 4238; 2017, № 1, ст. 31; № 11, ст. 1535) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 2.6¹ дополнить предложением следующего содержания: "Требования к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, определяются Правительством Российской Федерации.";

2) главу 30 дополнить статьей 30.20 следующего содержания:

"Статья 30.20. Отмена постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи

1. Постановление по делу об административном правонарушении в области дорожного движения или по делу об административном правонарушении в области благоустройства территории, предусмотренном

законом субъекта Российской Федерации, совершенным с использованием транспортного средства либо собственником (иным владельцем) земельного участка или другого объекта недвижимости, зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, подлежит отмене в случае установления обстоятельств, указанных в части 3 настоящей статьи.

2. Решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении принимается:

1) начальником государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместителем, начальником центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместителем - в отношении постановления по делу об административном правонарушении в области дорожного движения;

2) должностным лицом уполномоченного органа или учреждения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации - в отношении постановления по делу об административном правонарушении в области благоустройства территории.

3. Основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении является установленное уполномоченным органом нарушение правил установки и (или) эксплуатации, либо технической сбой работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, в момент фиксации административного правонарушения, повлекшие неправильное установление события административного правонарушения.

Примечание. Порядок установления факта и периода нарушения правил установки и (или) эксплуатации, либо технического сбоя работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, являющихся основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, определяется Правительством Российской Федерации.

4. Решение по результатам рассмотрения материалов, содержащих данные об установлении обстоятельств, указанных в части 3 настоящей статьи, должностными лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, принимается в течение десяти суток со дня их получения.

5. Лицо, принявшее решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, обязано известить лицо, в отношении которого было вынесено указанное постановление, о принятом решении.

6. Решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении принимается в форме постановления и вступает в законную силу со дня его принятия."

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее – законопроект) разработан в целях закрепления единых обязательных требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи (далее – специальные технические средства), а также порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, и установления нового порядка отмены постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированного с применением специальных технических средств, в случае выявления их некорректной работы.

Статья 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) содержит правило, согласно которому лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность (принцип презумпции невиновности).

При этом указанная статья содержит примечание, согласно которому это правило не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

В отношении данных административных правонарушений, зафиксированных специальными техническими средствами, законодателем предусмотрен особый, упрощенный порядок осуществления административного производства.

Так, согласно части 3 статьи 28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, зафиксированного с применением специальных технических средств, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Таким образом, лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, имеет возможность обжаловать указанное постановление только после его вынесения, что

связано со значительными временными, физическими, моральными и материальными издержками.

Возможность установления исключения из общего принципа презумпции невиновности неоднократно подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18, от 07.12.2010 №1621-0-0, от 22.03.2011 № 391-0-0, от 25.01.2012 № 177-0-0).

Устанавливая подобное исключение, законодатель преследовал цель соблюдения принципа неотвратимости наказания с учетом большого количества правонарушений, совершаемых в сфере дорожного движения.

При этом для минимизации ошибок при вынесении постановления об административном правонарушении, зафиксированном с помощью специальных технических средств, предусмотрена процедура периодических проверок их технического состояния, а также оценка полученных данных уполномоченным должностным лицом при вынесении постановления.

Вместе с тем, на практике эта процедура дает сбои. Так, например, в Вологодской области в период с 25 ноября по 9 февраля 2016 года в результате некорректной работы ТВ-датчика VSTV-10650 АПК "Автоураган-ВС", установленного на 81 км автомобильной дороги "Вологда-Новая Ладога", было вынесено 10 110 постановлений по делам об административных правонарушениях за нарушение скоростного режима.

Аналогичные случаи происходили и в других субъектах Российской Федерации, например, в Москве, Татарстане, Волгоградской и Тюменской областях.

В результате при фактическом отсутствии события правонарушения, десятки тысяч водителей были вынуждены обжаловать вынесенные в отношении них постановления, при этом испытывая объективные сложности в доказывании отсутствия своей вины, не имея документально подтвержденных сведений о неправильной работе специальных технических средств.

Существенным препятствием при обжаловании гражданами вынесенных в отношении них постановлений является отсутствие единых обязательных требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью.

В настоящее время общие технические требования и правила применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, установлены соответственно ГОСТ Р 57144-2016 "Национальный стандарт Российской Федерации. Специальные технические

средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования" и ГОСТ Р 57145-2016 "Национальный стандарт Российской Федерации. Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения".

Однако в соответствии с положениями пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" стандартизация в Российской Федерации основывается на принципе добровольности применения документов по стандартизации. Следовательно, указанные документы не являются обязательными.

Исходя и вышеизложенного предлагается установить, что требования к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, определяются Правительством Российской Федерации.

В настоящее время уполномоченные должностные лица, имея достоверные сведения о нарушениях в работе специальных технических средств, не имеют возможности самостоятельно отменить вынесенные постановления в связи с тем, что они не относятся к лицам, имеющим право обжаловать постановления по делу об административном правонарушении, перечисленным в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ.

Законопроектом предлагается решить указанную проблему путем дополнения главы 30 КоАП РФ отдельной статьей, предусматривающей возможность уполномоченных должностных лиц при установлении факта нарушения правил установки и (или) эксплуатации специальных технических средств в момент фиксации ими административного правонарушения, самостоятельно отменять вынесенные ранее постановления по делам об административных правонарушениях.

В целях недопущения коррупционных нарушений при принятии уполномоченным должностным лицом решения об отмене ранее вынесенного постановления по делу об административном правонарушении предлагается закрепить, что критерии нарушения правил установки и (или) эксплуатации работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, являющиеся основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

При этом законопроектом предусматривается, что лицо, принявшее решение об отмене постановления по делу об административном

правонарушении, должно будет известить лицо, в отношении которого было вынесено указанное постановление, о принятом решении.

Аналогичную возможность предлагается предусмотреть и в случае фиксации специальными техническими средствами административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости.